

Наука и жизнь № 9

(1989 г.) с. 64-65

ДЕМАГОГИЯ: ОПЫТ КЛАССИФИКАЦИИ

За много столетий существования этого термина содержание его неоднократно менялось. Например, в Советском энциклопедическом словаре 1985 года издания в его определении участвуют слова «обман», «малосознательные массы» и так далее. Мы будем понимать под демагогией совокупность методов, позволяющих создавать впечатление правоты, не будучи правым. При таком понимании демагогия находится между логикой и ложью. От логики она отличается тем, что используется для отстаивания не правильного суждения, от логики — тем, что демагог не формулирует это суждение, а лишь подводит к нему слушателя, поручая тому самому обманывать себя.

Разумеется, приведенное определение — не единственно возможное понимание демагогии, но это та ее форма, которая, вероятно, наиболее интересна читателям «Науки и жизни». Из этого определения следует и классификация методов демагогии — по степени их близости к логике и по постепенному переходу к лжи. Заметим, кстати, что

ложь заслуживает не только осуждения, но и анализа или хотя бы классификации. Ниже приводятся четыре основных типа демагогии. В каждом из них произведено дальнейшее разделение. Большинство примеров, приведенных для иллюстрации, не выдуманы.

1. Демагогия без нарушения логики.

1а. Пропуск факта, подзвучивать о котором слушатель не может, но который меняет кажущийся очевидным вывод. Пример: «Н. открыл три кометы. Является ли он крупным ученым?» «Моя теща открыла пять комет». Пропущено: «моя теща — ученый с мировым именем».

1б. Пропуск фактов, который виден и заполняется слушателями «по очевидности», что приводит к неверному заключению. Пример: на заседании кафедры обсуждается вопрос об ошибке в лекции доцента Н. Выясняется, что ошибка не было. Решено повысить уровень преподавания. В отчете о заседании приводятся только первая и третья фразы.

шего самочувствия в подобной ситуации — то, насколько много съедено больным человеком. «Так хорошо себя чувствовал. Съел почти все, что принесли, и вдруг...». А может, и не вдруг? Теперь-то мы убедимся, что еда не только удовольствие, но и большая нагрузка даже для здорового организма. Особенно, если пища значительно отличается от привычной и употребляется во внеурочное время. Нельзя, конечно, вполне определенно утверждать, что исход инфаркта зависел только от обиль-

жим питания самое пристальное внимание, да и не только врачам? Обидно ведь: столько усилий сводится на нет из-за «пустяка», не требующего ни дополнительных затрат, ни дополнительных усилий.

Другая проблема: курортное и стационарное лечение. Почему-то в домашних условиях с рядом заболеваний бороться гораздо труднее, и процедуры оказываются не такими эффективными, как на курорте или в стационаре. Хотя дома уход и условия могут быть лучше, а питание разное,

твердило мою правоту», — но говорящий не указывает, что в своем выступлении он лишь поддержал общепринятую точку зрения.

2б. Из А следует В либо С, но вариант С не упоминается. Пример: «Если вы не согласны со мной, значит, вы согласны с Н.» — на самом деле я могу иметь третье мнение.

2а. Подразумевается, что если из А следует В, то из В следует А. Пример: «Все бездельники владеют демагогией, Н. владеет демагогией, следовательно, он бездельник».

3. Демагогия без связи с логикой.

3а. Использование словесных блоков «однозначного действия» («вы сами понимаете, что...», «вы же умный человек и не можете не понимать, что...», «не считаете же вы, что не можете ошибаться», «это — не наука!» и много другое).

3б. Ответ не на заданный, а на близкий вопрос. Пример: «Можно ли верить утверждению докладчика, что он доказал ошибочность этой теоремы? — Я знаю докладчика как хорошего

ничего. Вот таблетки принять своевременно — это другое дело.

В последние годы то и дело появляются новые рационалы, цель которых — снижение избыточного веса. Многие на себе убедились, что эффективность их практически равна нулю. А ведь похудеть, если, конечно, не переесть, можно, соблюдая режим питания. Реакция ожидания зависит от времени приема пищи, ее качества и количества. При

Доктор физико-математических наук
Б. КАЦЕНЕЛЕНБАУМ.

ИФИКАЦИИ

семьянина и общественника.

3в. Ссылка на авторитет специалистов. Пример: «Моя теорема очень понравилась народному артисту Н., а какой-то М. Н. С. доказывает, что она неверна!».

3г. Смещение в одной фразе верного и неверного утверждений. Пример: «На семинаре вы не выступили и не опровергли докладчика, так как боитесь его!».

3д. Неверное утверждение содержится в постановке вопроса. Пример: «Почему вы молчали на семинаре, когда вас критиковали?» — спрашивают человека, который не был на семинаре.

3е. Признание своих мелких и несущественных ошибок. (В ответ на замечание, что теорема ошибочна: «Действительно, доказывая теорему, я сделал грамматическую ошибку»).

4. За границей собственно демагогии (переходная область между демагогией и ложью).

дочно-кишечный тракт и, вполне естественно, ощущение сытости запаздывает. В подобных случаях человек постоянно хочет есть, отсюда и избыточный вес.

Итак, перестройка организма, упреждающая прием пищи, направлена на расширение, всасывание и использование пищевых продуктов. Один из важных ее компонентов — синтез большого количества макромолекул, которые через сравнительно небольшое время распадаются, чтобы воз-

4а. Силовая демагогия (по Крылову: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать»).

4б. Шантаж, иногда относящийся даже не к самому оппоненту. Пример: «Ваши права, доказывая, что Н. не виноват в том, в чем я его обвиняю. Но если вы будете на этом настаивать, то я предъявлю ему другие, более серьезные обвинения. Вы докажете свою правоту, но погубите его».

4в. Срыв дискуссии, перевод ее в скандал (истерика, жалобы типа «Меня травят», «Меня оскорбляют», оскорбления оппонента, обвинение его в демагогии).

Приведенная схема не исчерпывает, разумеется, всех вариантов этого метода ведения дискуссии. Она лишь иллюстрирует основную мысль: демагогия (даже в своих высших формах) эффективна только при активном и положительном участии слушателей; в успехе демагогии виноват также и слушатель. Демагогия — спектакль, и он возможен, только если зритель принимает правила и условия игры. Но в этом спектакле демагогия — не искусство, а ремесло, овладеть которым может каждый. Распознавать его — тоже.